

The Relationship Between Learning Motivation and Speaking Proficiency in Light of the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) Among Female Students in the Arabic Language Education Program at Institut Muslim Cendekia

العلاقة بين الدافعية للتعلم والكفاءة الشفوية في ضوء الإطار الأوروبي المرجعي المشترك للغات
 (CEFR) لدى طالبات قسم تعليم اللغة العربية ب Institut Muslim Cendekia

Aulia Amanda¹, Saadiyah Ratnasari Sagala², Siti Mufarokah³

^{1,2,3} Institut Muslim Cendekia, Sukabumi, Indonesia

E-Mail: auliaamandanemo@gmail.com¹; saadiyahratna@edu.mc.id²; sitimufarokah@arraayah.ac.id³

Submission: 17-05-2026

Revised: 24-05-2026

Accepted: 20-06-2026

Published: 28-06-2026

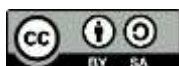
Abstract

This study aims to investigate the relationship between learning motivation and Arabic speaking proficiency based on the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) among students of the Arabic Language Education Department at Institut Muslim Cendekia. This study is motivated by the importance of speaking skills as one of the main indicators of success in foreign language learning, while some students still experience difficulties in oral communication, which are assumed to be influenced by their level of learning motivation. This study employed a quantitative correlational method to examine the relationship between two variables, namely learning motivation and speaking proficiency. The population of this study consisted of students of the Arabic Language Education Department, with a sample of 127 students. Data were collected through a questionnaire designed to measure the levels of learning motivation and speaking proficiency based on CEFR indicators. The data were analyzed using SPSS version 24 through descriptive statistics, Pearson correlation, and simple linear regression. The results showed that the level of learning motivation was categorized as high with a mean score of 3.235, and speaking proficiency was also categorized as high with a mean score of 3.075. The findings also revealed a significant positive relationship between learning motivation and speaking proficiency, indicating that the higher the students' learning motivation, the better their Arabic speaking proficiency. The contribution of learning motivation to speaking proficiency reached 26.7%, indicating that learning motivation is an important factor in developing students' speaking proficiency.

Keywords: Motivation of Learning; Speaking Proficiency; Arabic Language Education Program.

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara motivasi belajar dan kemampuan



berbicara bahasa Arab berdasarkan Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) pada mahasiswi Program Studi Pendidikan Bahasa Arab di Institut Muslim Cendekia. Hal ini dilatarbelakangi oleh pentingnya keterampilan berbicara sebagai salah satu indikator utama keberhasilan pembelajaran bahasa asing, namun sebagian mahasiswi masih mengalami kesulitan dalam komunikasi lisan yang diduga dipengaruhi oleh tingkat motivasi belajar mereka. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif korelasional untuk mengungkap hubungan antara dua variabel, yaitu motivasi belajar dan kemampuan berbicara. Populasi penelitian ini adalah mahasiswi Program Studi Pendidikan Bahasa Arab dengan jumlah sampel sebanyak 127 mahasiswi. Data dikumpulkan melalui angket yang dirancang untuk mengukur tingkat motivasi belajar dan kemampuan berbicara berdasarkan indikator CEFR. Data dianalisis menggunakan program SPSS versi 24 melalui statistik deskriptif, korelasi Pearson, dan regresi linear sederhana. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tingkat motivasi belajar berada pada kategori tinggi dengan rata-rata (3,235), demikian pula kemampuan berbicara berada pada kategori tinggi dengan rata-rata (3,075). Hasil penelitian juga menunjukkan adanya hubungan positif yang signifikan antara motivasi belajar dan kemampuan berbicara, yang berarti semakin tinggi motivasi belajar mahasiswi maka semakin baik pula kemampuan berbicara bahasa Arab mereka. Besarnya pengaruh motivasi belajar terhadap kemampuan berbicara mencapai (26,7%), yang menunjukkan bahwa motivasi belajar merupakan faktor penting dalam pengembangan kemampuan berbicara mahasiswi.

Kata kunci : motivasi pembelajaran; kemahiran berbicara; prodi pendidikan bahasa arab.

ملخص البحث

هدف هذا البحث إلى دراسة العلاقة بين دافعية التعلّم والكفاءة الشفوية باللغة العربية في ضوء الإطار الأوروبي المرجعي المشترك للغات (CEFR) لدى طالبات قسم تعليم اللغة العربية بـ Institut Muslim Cendekia، وذلك نظراً إلى كون مهارة التحدث من أهم مؤشرات نجاح تعلّم اللغات الأجنبية، إلا أن بعض الطالبات ما زلن يواجهن صعوبات في التواصل الشفهي، ويُعتقد أن ذلك يتأثر بمستوى دافعيتهن للتعلّم. استخدم هذا البحث المنهج الكمي الارتباطي للكشف عن العلاقة بين المتغيرين، وهما الدافعية للتعلّم والكفاءة الشفوية. وكان مجتمع البحث من طالبات قسم تعليم اللغة العربية، أما العينة فبلغت ١٢٧ طالبة. وُجمعت البيانات من خلال استبانة صُممت لقياس مستوى دافعية التعلّم والكفاءة الشفوية لدى الطالبات بناءً على مؤشرات CEFR. وقد حُللت البيانات باستخدام برنامج SPSS الإصدار ٢٤ من خلال الإحصاء الوصفي وتحليل ارتباط بيرسون والانحدار الخطي البسيط. وأظهرت نتائج البحث أن مستوى دافعية التعلّم جاء في الفئة المرتفعة بمتوسط (٣,٢٣٥)، كما أن مستوى الكفاءة الشفوية جاء كذلك في الفئة المرتفعة بمتوسط (٣,٠٧٥). كما أظهرت النتائج وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين دافعية التعلّم والكفاءة الشفوية، مما دلّ على أنه كلما ارتفع مستوى دافعية التعلّم لدى الطالبات تحسنت كفاءتهن الشفوية باللغة العربية. وقد بلغ مقدار تأثير الدافعية على الكفاءة الشفوية نسبة (٢٦,٧٪)، مما يدلّ على أن الدافعية تُعدّ عاملاً مهماً في تنمية الكفاءة الشفوية لدى الطالبات.

الكلمات المفتاحية: دافعية التعلّم، الكفاءة الشفوية، قسم تعليم اللغة العربية.

المقدمة

تُعَدُّ الكفاءة الشفوية من أهم المهارات اللغوية في تعلم اللغة العربية؛ لأنها تمثل الوسيلة الأساسية للتواصل والتفاعل اللغوي، كما تُعَدُّ مؤشراً رئيسياً على نجاح عملية تعليم اللغات الأجنبية (Ahlam & Mukhtāriyyah, 2021). وتُقاس الكفاءة الشفوية في تقويم اللغة عادةً بناءً على عدة معايير رئيسية، من بينها المدى اللغوي، والدقة، والطلاقة، والتفاعل، والانسجام (Of, 2013). ولا يقتصر تعليم اللغة العربية على إكساب المتعلمين القواعد والمفردات، بل يهدف إلى تنمية الكفاءة اللغوية والتواصلية والثقافية لدى المتعلمين. ومع ذلك، لا يزال بعض الطالبات يواجهن صعوبات في ممارسة اللغة العربية شفويًا، رغم توفر البيئة اللغوية المناسبة (Luhtfiyyah, n.d.)، ويُرجَّح أن يكون مستوى الدافعية للتعلم من أبرز العوامل المؤثرة في ذلك (Karimah & Asma', 2022). ومن هنا برزت أهمية دراسة العلاقة بين الدافعية للتعلم والكفاءة الشفوية لدى طالبات قسم تعليم اللغة العربية بـ Institut Muslim Cendekia، لما تميز به الجامعة من بيئة لغوية مكثفة تعتمد على استخدام اللغة العربية في الحياة اليومية، الأمر الذي يجعل هذا الموضوع جديراً بالدراسة والبحث.

وقد تناولت عدة دراسات سابقة موضوع الدافعية وعلاقتها بالأداء اللغوي والتعليمي. فأوضحت دراسة جبراني وبرو أن الدافعية الداخلية تؤدي دوراً مهماً في نجاح المتعلمين وتحقيق أهدافهم التعليمية (Jabrani, 2021)، كما أظهرت دراسة بومشي وهنهان وجود ارتباط وثيق بين التوافق النفسي ومستوى الدافعية لدى الطلبة (Iman & Hanhan, 2022)، بينما أكدت دراسة يسعد وبمسلات أهمية دور المستشار التربوي في رفع دافعية المتعلمين والمحافظة عليها (Karimah & Asma', 2022). ومن جهة أخرى، بينت دراسة نور عفيفة في إندونيسيا أن ارتفاع مستوى الدافعية يساهم في تعزيز ثقة الطالبات بأنفسهن أثناء ممارسة اللغة العربية شفويًا (Nur'afifah et al., 2024)، كما أشارت دراسة محمدي إلى أن نجاح تعليم اللغة يتحقق من خلال المشاركة النشطة والتدريب المستمر في الممارسة اللغوية (Ahlam & Mukhtāriyyah, 2021). ودلت هذه الدراسات على وجود تأثير إيجابي للدافعية في تحسين الأداء اللغوي.

واتفقت هذه الدراسة مع الدراسات السابقة في تناولها لموضوع الدافعية للتعلم وأثرها في تنمية الأداء اللغوي، وخاصة الكفاءة الشفوية في اللغة العربية، كما اشتركت معها في الاهتمام بالعوامل النفسية والتربوية التي تساهم في نجاح عملية تعلم اللغة. كذلك اتفقت هذه الدراسة معها في التأكيد على أن ارتفاع مستوى الدافعية يؤدي إلى زيادة المشاركة والثقة بالنفس وتحسين مهارة التحدث لدى المتعلمين. إلا أن معظمها ركز على الجوانب النفسية أو التعليمية بصورة عامة، ولم يتناول العلاقة المباشرة بين الدافعية للتعلم والكفاءة الشفوية في ضوء الإطار الأوروبي

المرجعي المشترك للغات (CEFR) هو هو نظام وصفي يُستخدم لتقييم ووصف مستوى الكفاءة اللغوية لدى الأفراد، كما يساعد في تخطيط تعلم اللغات وتقويمها وتطوير المناهج الدراسية بصورة متسقة في أوروبا وخارجها (Fraga-Viñas & Bobadilla-Perez, 2022)، ويقسم المهارات إلى ستة مستويات A1، A2، B1، B2، C1، و C2. يركز على قدرة المتعلم على التواصل وفهم اللغة في سياقات مختلفة، حيث يُعتبر A1 مستوى المبتدئ، و C2 مستوى (Muslih et al., 2025) near-native proficiency.

وتكمن أصالة هذا البحث في دراسته العلاقة بين الدافعية للتعلم والكفاءة الشفوية وفق معايير (CEFR) لدى طالبات قسم تعليم اللغة العربية بجامعة الراية، وهو جانب لم يحظَ بدراسة كافية في البحوث السابقة، خاصة في البيئة الجامعية العربية في إندونيسيا. كما أضاف هذا البحث بُعداً علمياً من خلال توظيف مؤشرات الإطار الأوروبي المرجعي المشترك للغات في قياس الكفاءة الشفوية وربطها بالدافعية للتعلم، مما يسهم في تقديم تصور علمي أوضح حول العوامل المؤثرة في تنمية مهارة التحدث باللغة العربية.

وركز هذا البحث على الكشف عن طبيعة العلاقة بين الدافعية للتعلم والكفاءة الشفوية لدى طالبات قسم تعليم اللغة العربية بجامعة الراية في ضوء الإطار الأوروبي المرجعي المشترك للغات (CEFR). ومن المتوقع أن تسهم نتائج هذه الدراسة في إثراء الدراسات المتعلقة بتعليم اللغة العربية، وتقديم فوائد علمية وتربوية للمعلمين والمؤسسات التعليمية في تطوير البرامج التعليمية والاستراتيجيات التي تساعد على رفع دافعية المتعلمين وتحسين كفاءتهم الشفوية.

منهج البحث

اتبعت الباحثة المنهج الكمي باستخدام أسلوب البحث الارتباطي (Barella et al., 2024)؛ لخدمة هدف البحث إلى الكشف عن العلاقة بين متغيرين، وهما الدافعية للتعلم بوصفها متغيراً مستقلاً، والكفاءة الشفوية بوصفها متغيراً مستقلاً بوصفها متغيراً مستقلاً بوصفها متغيراً مستقلاً بوصفها متغيراً مستقلاً في ضوء الإطار الأوروبي المرجعي المشترك للغات (CEFR) بوصفها متغيراً تابعاً، دون تدخل الباحثة في المتغيرات المدروسة.

وكان مجتمع البحث من جميع طالبات قسم تعليم اللغة العربية بجامعة الراية، بينما بلغت عينة البحث (١٢٧) طالبة، وتم اختيارهن بطريقة عشوائية للمشاركة في الإجابة عن الاستبانة. واعتمدت الباحثة على الاستبانة أداة رئيسة لجمع البيانات، حيث استُخدم مقياس ليكرت الخماسي بدرجات تتراوح بين (١-٥) لقياس مستوى الدافعية للتعلم والكفاءة الشفوية لدى الطالبات (Joshi et al., 2015). كما استخدمت الملاحظة غير المشاركة (Non-Participant Observation) لدراسة سلوكيات الطالبات في الفصول الدراسية.

Participant Observation بصورتها المحددة (Structured Observation) لدعم البيانات الميدانية وتعزيز دقة النتائج.

وقد مرّ البحث بعدة مراحل بدأت منذ شهر أبريل سنة ٢٠٢٦م واستمرت إلى شهر مايو سنة ٢٠٢٦م، وشملت مرحلة إعداد موضوع البحث وتحديد المشكلة وصياغة الأهداف، ثم مرحلة جمع البيانات من خلال توزيع الاستبانة على العينة المستهدفة، وبعد ذلك مرحلة تحليل البيانات وتفسير النتائج وصياغة البحث بصورته النهائية. أما معالجة البيانات فقد تمت باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة لطبيعة الدراسة، حيث أُجري اختبار الطبيعي للتأكد من توافق البيانات مع التوزيع الطبيعي باستخدام اختبار كولموغوروف-سميرنوف أو شايبرو-ويلك (Issue et al., 2025)، كما استُخدم اختبار الصديق باستخدام معامل ارتباط بيرسون (Pearson Product Moment) للتحقق من صلاحية بنود الأداة (Sugiyono, 2017)، في حين تم قياس ثبات الأداة باستخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach Alpha) للتأكد من اتساق النتائج واستقرارها (Sugiyono, 2017). وبعد ذلك استُخدم اختبار الارتباط بيرسون للكشف عن قوة العلاقة واتجاهها بين متغيري الدراسة، وفي حال عدم تحقق شرط التوزيع الطبيعي يُستخدم معامل سبيرمان (Schober et al., 2018). كذلك استُخدم تحليل الانحدار الخطي البسيط لقياس أثر الدافعية للتعلّم في الكفاءة الشفوية لدى الطالبات وفق المعادلة الخطية البسيطة (Lim et al., 2024). وأسهمت هذه الإجراءات الإحصائية في الوصول إلى نتائج دقيقة وموضوعية تدعم مصداقية الدراسة الحالية.

النتائج والمناقشة

عرض هذا الجزء نتائج البحث ومناقشتها بناءً على البيانات الميدانية التي تم تحليلها إحصائياً للكشف عن العلاقة بين الدافعية للتعلّم والكفاءة الشفوية لدى طالبات قسم تعليم اللغة العربية بجامعة الراية في ضوء الإطار الأوروبي المرجعي المشترك للغات (CEFR).

أ. نتائج اختبار الطبيعي ومناقشتها

قامت الباحثة بإجراء اختبار الطبيعي للتحقق مما إذا كانت البيانات المستخدمة في الدراسة مستمدة من بيانات موزعة توزيعاً طبيعياً. وقد استُخدم برنامج SPSS الإصدار ٢٤,٠ في إجراء الاختبار. ومستوى الدلالة المستخدم في اختبار الطبيعي هو $(\alpha = 0.05)$. فإذا كانت قيمة الدلالة الاحتمالية (Sig. أو p) < 0.05 فإن البيانات تكون موزعة توزيعاً طبيعياً (Normal)، وذلك باستخدام اختبار Kolmogorov-Smirnov، كما يلي:

جدول ١. نتيجة اختبار الطبيعية

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		127
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0.0000000
	Std. Deviation	1.76033700
Most Extreme Differences	Absolute	0.067
	Positive	0.051
	Negative	-0.067
Test Statistic		0.067
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

المصدر: نتائج إجابة الاستبانة

يمكن معرفة نتيجة اختبار الطبيعية من الجدول (١) إذ إن الرقم الذي تحته خط تمثل قيمة اختبار Kolmogorov-Smirnov، وقد بلغت (٠,٢٠٠)، واعتمد الحكم على الأساس الآتي:

١. إذا كانت قيمة الدلالة الاحتمالية (Sig.) أكبر من (٠,٠٥) فإن البيانات تكون موزعة توزيعاً طبيعياً (Normal).

٢. إذا كانت قيمة الدلالة الاحتمالية (Sig.) أقل من (٠,٠٥) فإن البيانات لا تكون موزعة توزيعاً طبيعياً (Normal).

وبناءً على نتائج اختبار الطبيعية، يمكن القول إن البيانات موزعة توزيعاً طبيعياً (Normal).

ب. نتائج اختبار الصحة ومناقشتها

الاختبار الذي استخدمت الباحثة لتحديد صحة الاستبانة المستخدم في البحث للقياس والحصول على

بيانات البحث من المشتركات هي اختبار الصحة بيرسون باستخدام برنامج SPSS 24.0.

١. اختبار الصحة للمتغير المستقل (Uji Validitas Variabel X)

جدول ٢. نتيجة اختبار الصحة للمتغير المستقل

		Correlations					
		X1	X2	X3	X4	X5	TOTAL
X1	Pearson Correlation	1	.223*	0.150	.243**	0.122	<u>.509**</u>
	Sig. (2-tailed)		0.012	0.093	0.006	0.172	0.000
	N	127	127	127	127	127	127
X2	Pearson Correlation	.223*	1	.359**	.302**	.176*	<u>.640**</u>
	Sig. (2-tailed)	0.012		0.000	0.001	0.048	0.000
	N	127	127	127	127	127	127
X3	Pearson Correlation	0.150	.359**	1	.264**	.227*	<u>.668**</u>
	Sig. (2-tailed)	0.093	0.000		0.003	0.010	0.000
	N	127	127	127	127	127	127
X4	Pearson Correlation	.243**	.302**	.264**	1	.456**	<u>.709**</u>
	Sig. (2-tailed)	0.006	0.001	0.003		0.000	0.000
	N	127	127	127	127	127	127
X5	Pearson Correlation	0.122	.176*	.227*	.456**	1	<u>.638**</u>
	Sig. (2-tailed)	0.172	0.048	0.010	0.000		0.000
	N	127	127	127	127	127	127
TOTAL	Pearson Correlation	.509**	.640**	.668**	.709**	.638**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	127	127	127	127	127	127

المصدر: نتائج إجابة الاستبانة

وفي الجدول (٢) مثل الرقم الذي تحته خط معاملات الصديق لكل فقرة. ولمعرفة ما إذا كان كل فقرة صالحة أم لا، فيمكن الرجوع إلى التوضيحات الآتية، وذلك باستخدام هذين المعيارين لاختبار صديق المتغير المستقل.

الطريقة الأولى: المقارنة r_{hitung} و r_{tabel} فباعتبار $N=127$ ومستوى الدلالة 5% فتكون نتيجة r_{tabel} كما تلي:

جدول ٣. نتيجة المقارنة r_{hitung} و r_{tabel} للمتغير المستقل

البيان	(taraf sig. 5%) r_{tabel}	Pearson Correlation	المتغير
Valid	0.172	.509**	X1
Valid	0.172	.640**	X2
Valid	0.172	.668**	X3
Valid	0.172	.709**	X4
Valid	0.172	.638**	X5

المصدر: نتائج إجابة الاستبانة

عرف من الجدول (٣) أن نتيجة لكل المتغيرات متفوقة، وكل نتيجة اختبار الصحة كما ذكر في الجدول

أكبر من r_{tabel} . وكما في المقارنة r_{hitung} و r_{tabel} :

(١) إذا كانت قيمة r_{hitung} أكبر من قيمة r_{tabel} = صحيحة

(٢) إذا كانت قيمة r_{hitung} أقل من قيمة r_{tabel} = غير صحيحة

الطريقة الثانية: راجعة قيمة الدلالة (Sig.)

فلمعرفة نتيجة قيمة الدلالة تكون الإجراءات كما تلي:

جدول ٤. نتيجة راجعة قيمة الدلالة (Sig.) للمتغير المستقل

البيان	Taraf	Signifikansi (Sig.)	المتغير
Valid	<0.05	0.000	X1
Valid	<0.05	0.000	X2
Valid	<0.05	0.000	X3
Valid	<0.05	0.000	X4
Valid	<0.05	0.000	X5

المصدر: نتائج إجابة الاستبانة

عرف من الجدول (٤) أن قيمة الدلالة (Sig.) على سواء تعني 0.000 وذلك أقل من 0.05 كما في مواجهة

قيمة الدلالة (Sig.):

(١) إذا كانت قيمة الدلالة أقل من 0.05 = صالح

(٢) إذا كانت قيمة الدلالة أكبر من 0.05 = غير صالح

ومن هذا تبين أن نتيجة اختبار الصحة للمتغير المستقل هي صالحة ويمكن مواصلة البحث بهذه الاستبانة الموجودة.

(٢) اختبار الصحة للمتغير التابع (Uji Validitas Variabel Y)

جدول ٥. نتيجة اختبار الصحة للمتغير التابع

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	TOTAL
Y1	Pearson Correlation	1	.577**	.358**	.446**	.531**	.824**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	127	127	127	127	127	127
Y2	Pearson Correlation	.577**	1	.323**	.336**	.432**	.749**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000
	N	127	127	127	127	127	127
Y3	Pearson Correlation	.358**	.323**	1	.412**	.293**	.630**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000		0.000	0.001	0.000
	N	127	127	127	127	127	127
Y4	Pearson Correlation	.446**	.336**	.412**	1	.472**	.708**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000
	N	127	127	127	127	127	127
Y5	Pearson Correlation	.531**	.432**	.293**	.472**	1	.739**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.001	0.000		0.000
	N	127	127	127	127	127	127
TOTAL	Pearson Correlation	.824**	.749**	.630**	.708**	.739**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	127	127	127	127	127	127

المصدر: نتائج إجابة الاستبانة

وفي الجدول (٥) مثل الرقم الذي تحته خط معاملات الصديق لكل فقرة. ولمعرفة ما إذا كانت كل فقرة صالحة أم لا، يمكن الرجوع إلى التوضيحات الآتية، وذلك باستخدام هذين المعيارين لاختبار صديق المتغير التابع.

تمثل الرقم الذي تحته خط معاملات الصدق لكل فقرة. ولمعرفة ما إذا كانت كل فقرة صالحة أم لا، يمكن الرجوع إلى التوضيحات الآتية، وذلك باستخدام هذين المعيارين لاختبار صدق المتغير التابع.

الطريقة الأولى: المقارنة r_{hitung} و r_{tabel}

جدول ٦. نتيجة المقارنة r_{hitung} و r_{tabel} للمتغير التابع

البيان	(taraf sig. 5%) r_{tabel}	Pearson Correlation	المتغير
Valid	0.172	.824**	Y1
Valid	0.172	.749**	Y2
Valid	0.172	.630**	Y3
Valid	0.172	.708**	Y4
Valid	0.172	.739**	Y5

المصدر: نتائج إجابة الاستبانة

عرف من الجدول (٦) أن نتيجة لكل المتغيرات متوقعة، وكل نتيجة اختبار الصحة كما ذكر في الجدول أكبر من r_{tabel} .

كما في المقارنة r_{hitung} و r_{tabel}

(٣) إذا كانت قيمة r_{hitung} أكبر من قيمة r_{tabel} = صحيحة

(٤) إذا كانت قيمة r_{hitung} أقل من قيمة r_{tabel} = غير صحيحة

الطريقة الثانية: راجعة قيمة الدلالة (Sig.)

جدول ٧. نتيجة راجعة قيمة الدلالة (Sig.) للمتغير التابع

البيان	Taraf	Signifikansi (Sig.)	المتغير
Valid	<0.05	0.000	Y1
Valid	<0.05	0.000	Y2
Valid	<0.05	0.000	Y3
Valid	<0.05	0.000	Y4

Y5	0.000	<0.05	Valid
----	-------	-------	-------

المصدر: نتائج إجابة الاستبانة

عرف من الجدول (٧) أن قيمة الدلالة (Sig.) على سواء تعني 0.000 وذلك أقل من 0.05 كما في مواجهة قيمة الدلالة (Sig.):

(١) إذا كانت قيمة الدلالة أقل من 0.05 = صالح

(٢) إذا كانت قيمة الدلالة أكبر من 0.05 = غير صالح

ومن هذا البيان أن نتيجة اختبار الصحة للمتغير التابع هي صالحة ويمكن مواصلة البحث بهذه الاستبانة الموجودة.

ت. اختبار الموثوقية باستخدام برنامج SPSS 24.0 (Uji Reabilitas)

قامت الباحثة باختبار الموثوقية على أساس كرونباخ ألفا بقول سوجرويني، حيث تعتبر الاستبانة موثوقة إذا كانت القيمة كرونباخ ألفا أكبر من 0.06 وأساس اختبار الموثوقية هو كما يلي:

(١) إذا كانت قيمة كرونباخ ألفا < 0.60 ، فإن البيانات المختارة ليست موثوقة.

(٢) إذا كانت قيمة كرونباخ ألفا > 0.60 ، فإن البيانات المختارة تعتبر موثوقة.

وفيما يلي اختبار الموثوقية لكل المتغيرين:

(١) اختبار الموثوقية للمتغير المستقل (Uji Reabilitas Variabel X)

جدول ٨. نتيجة اختبار الموثوقية للمتغير المستقل

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.627	5

المصدر: نتائج إجابة الاستبانة

ويمكن لرؤية من الجدول (٨) أن الرقم الذي تحته خط هو مؤشر ألفا لمتغير الدافعية للتعلم (X) ويبلغ 0.627 وتماه 0.6 كما في أساس اختبار الموثوقية هو كما يلي:

(١) إذا كانت قيمة كرونباخ ألفا < 0.60 ، فإن البيانات التي تم اختبارها تعتبر ليست موثوقة.

(٢) إذا كانت قيمة كرونباخ ألفا > 0.60 ، فإن البيانات التي تم اختبارها تعتبر موثوقة.

فيمكن القول أن نتيجة اختبار الموثوقية للمتغير المستقل موثوق بها.

(٢) اختبار الموثوقية للمتغير التابع (Uji Reabilitas Variabel Y)

Reliability Statistics

جدول ٩. نتيجة

	Cronbach's Alpha	N of Items
اختبار الموثوقية للمتغير	0.783	5

التابع

المصدر: نتائج إجابة الاستبانة

ويمكن لرؤية من الجدول (٩) أن الرقم الذي تحته خط هو مؤشر ألفا لمتغير الدافعية للتعلم ويبلغ 0.783 وتماه 0.6 كما في وأساس اختبار الموثوقية هو كما يلي:

١. إذا كانت قيمة كرونباخ ألفا < 0.60 ، فإن البيانات التي تم اختبارها تعتبر ليست موثوقة.

٢. إذا كانت قيمة كرونباخ ألفا > 0.60 ، فإن البيانات التي تم اختبارها تعتبر موثوقة.

وعليه، فإن نتائج اختبار موثوقية المتغير المستقل تتمتع بدرجة عالية من الثبات، مما يجعلها صالحة للاعتماد في استنتاجات الدراسة.

ث. اختبار الخطية باستخدام SPSS 24.0 (Uji Linearitas)

أجرت الباحثة اختبار الخطية لمعرفة ما إذا كانت العلاقة بين المتغيرين خطية (Linear) أم غير خطية (Unlinear)، وتم تحديد ذلك من خلال الاطلاع على درجة أهمية انحراف الخطية (Sig. Deviation from Linearity). فنتيجة الاختبار كما يلي:

جدول ١٠. نتيجة اختبار الخطية

ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
الدافعية * الكفاءة الشفوية للتعلم	Between Groups (Combined)	154.250	8	19.281	6.018	0.000
	Linearity	141.868	1	141.868	44.279	0.000

	Deviation from Linearity	12.382	7	1.769	0.552	<u>0.793</u>
Within Groups		378.065	118	3.204		
Total		532.315	126			

المصدر: نتائج إجابة الاستبانة

من الجدول (١٠) ظهر أن الرقم الذي تحته خط هو (*Deviation from Linearity*) بلغ (٠,٧٩٣) وهو أكبر من (٠,٠٥)، وأساس اختبار الخطية هو كما يلي:

(١) إذا كانت درجة أهمية (Sig.) انحراف الخطية > 0.05 فإن البيانات تكون خطية.

(٢) إذا كانت درجة أهمية (Sig.) انحراف الخطية < 0.05 فإن البيانات تكون غير خطية.

فيمكن القول أن نتائج اختبار الخطية لها علاقة الخطية.

ج. اختبار الفرضيات باستخدام SPSS 24.0 (Uji Korelasi Pearson)

قامت الباحثة بإجراء اختبار الفرضية بعد الانتهاء من الاختبارات المسبقة التي تُعدّ ضرورية في إطار البحث العلمي، وهدف الاختبار إلى تحقق مدى إمكانية علاقة قبول فرضية البحث أو رفضها هل هي إيجابية أم سلبية بناءً على البيانات التي تم جمعها وتحليلها. وفي هذه الدراسة استخدمت الباحثة اختبار ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين المتغيرين، وبيانه فيما يلي:

جدول ١١. نتيجة اختبار الخطية

Correlations

		الدافعية للتعلم (x)	الكفاءة الشفوية (y)
الدافعية للتعلم	Pearson Correlation	1	.516**
	Sig. (2-tailed)		0.000
	N	127	127
الكفاءة الشفوية	Pearson Correlation	.516**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	
	N	127	127

المصدر: نتائج إجابة الاستبانة

بناءً على البيانات المذكورة في الجدول (١١) ظهرت نتائج تحليل ارتباط بيرسون وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الدافعية للتعلم (x) والكفاءة الشفوية (y)، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط $(r) = (0,516)$ ، كما أن قيمة الدلالة الاحتمالية $(Sig.) = (0,000)$ وهي أقل من $(0,05)$ ، مما يشير إلى أن العلاقة دالة إحصائياً. ويمكن معرفة نوع من العلاقة إلى الجدول الذي أعده دأنججا وهيريانتو كما يلي:

جدول ١٢. قيمة الارتباط بيرسون

درجة العلاقة	قيمة الارتباط بيرسون
الارتباط الكامل	0,81-1
الارتباط الشديد	0,61-0,8
الارتباط المتوسط	0,41-0,6
الارتباط الضعيف	0,21-0,4
لا يوجد الارتباط	0,0-0,02

المصدر: نتائج إجابة الاستبانة

وبالنظر إلى العلاقة بين المتغيرين، يمكن القول إن العلاقة بين الدافعية للتعلم (x) والكفاءة الشفوية (y) علاقة متوسطة تميل إلى المتوسط، حيث بلغت قيمة معامل الارتباط $(0,516)$ أو $(51,6\%)$. وهذا دل على أن ارتفاع الدافعية للتعلم ساهم في تحسين الكفاءة الشفوية لدى الطالبات، أي كلما زادت الدافعية للتعلم ارتفع مستوى الكفاءة الشفوية.

ح. اختبار تحليل الانحدار الخطي البسيط باستخدام برنامج SPSS 24.0 (Uji Analisis Regresi Linear Sederhana)

استخدمت الباحثة تحليل الانحدار الخطي البسيط لاختبار تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع. وقد استخدمت الباحثة هذا الاختبار للكشف عن العلاقة بين الدافعية للتعلم والكفاءة الشفوية لدى طالبات قسم تعليم اللغة العربية بجامعة الراية، هل هي علاقة طردية أم عكسية.

وبعد توزيع الاستبانة وجمعها من الطالبات، قامت الباحثة بإدخال البيانات ومعالجتها، فكانت النتائج كما وردت في الجدول الآتي:

وباستخدام برنامج SPSS 24.0، أظهرت نتائج تحليل التباين (ANOVA) كما يلي:

جدول ١٣. نتيجة اختبار الانحدار الخطي البسيط

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	141.868	1	141.868	45.418	.000 ^b
Residual	390.447	125	3.124		
Total	532.315	126			

المصدر: نتائج إجابة الاستبانة

من الجدول (١٣) تشير قيمة $\text{Sig} = 0.000 < 0.05$ إلى أن نموذج الانحدار الخطي البسيط دال

إحصائياً، مما يعني وجود تأثير معنوي لدافعية للتعلم على الكفاءة الشفوية.

وبعد أن عرف أن هناك التأثير بين المتغيرين، هل يمكن تمثيل قوة تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع

بشكل نسبة. فيمكن رؤية قوة مدى تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع في الجدول التالي:

جدول ١٤. قيمة تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.516 ^a	0.267	0.261	1.76736

المصدر: نتائج إجابة الاستبانة

من الجدول (١٤) يتضح أن قيمة الارتباط (R) تبلغ ٠,٥١٦. ومن ذلك يتم الحصول على معامل الارتباط

المتعدل بنسبة ٠,٢٦٧، يعني أن قوة تأثير بين المتغير المستقل (الدافعية للتعلم) على المتغير التابع (الكفاءة الشفوية)

يبلغ ٠,٧٦٨.

خلاصة البحث

بناءً على نتائج التحليل الإحصائي، توصلت الباحثة إلى وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الدافعية للتعلم والكفاءة الشفوية لدى طالبات قسم تعليم اللغة العربية بجامعة الراية. وقد أظهرت النتائج أن مستوى الدافعية للتعلم ومستوى الكفاءة الشفوية جاءا في مستوى مرتفع، مما دل على أن الطالبات يمتلكن رغبة جيدة في تعلم اللغة العربية وقدرة مناسبة على استخدامها في التواصل الشفوي. كما بينت نتائج اختبار معامل ارتباط بيرسون أن هناك علاقة إيجابية بين المتغيرين، حيث إن ارتفاع مستوى الدافعية يسهم في تحسين الكفاءة الشفوية لدى الطالبات. فكلما ازدادت رغبة الطالبة في تعلم اللغة العربية وممارستها، تحسنت قدرتها على التحدث والتعبير باللغة العربية بصورة أفضل. وقد بلغ مقدار تأثير الدافعية على الكفاءة الشفوية نسبة (٢٦,٧٪)، مما دل على أن الدافعية تعدّ عاملاً مهماً في تنمية مهارة الكلام، مع وجود عوامل أخرى مؤثرة، مثل البيئة التعليمية واستراتيجيات التدريس ومستوى التعرض للغة. وفي ضوء الإطار الأوروبي المرجعي المشترك للغات (CEFR)، أظهرت نتائج البحث أن البيئة اللغوية الداعمة والتفاعل المستمر باللغة العربية يسهمان في تطوير الكفاءة التواصلية الشفوية لدى الطالبات، لأن هذا الإطار يؤكد أهمية استخدام اللغة في المواقف التواصلية الحقيقية. وبناءً على ذلك، أوصت الباحثة بضرورة تعزيز دافعية التعلم لدى الطالبات من خلال توفير بيئة تعليمية تفاعلية، وتشجيع استخدام اللغة العربية في الأنشطة اليومية، وتطوير استراتيجيات تعليمية تساعد على تنمية مهارة الكلام وفق معايير CEFR. كما اقترحت الباحثة إجراء دراسات أخرى تتناول العوامل المختلفة المؤثرة في الكفاءة الشفوية من أجل الوصول إلى نتائج أكثر شمولاً ودقة.

المراجع

- Ahlam, M., & Mukhtāriyyah, M. (2021). *Ahammiyyah Mahārah al-Kalām wa Madā Fā'iliyyatihā fī al-Maydān al-Ta'limī*. جامعة ابن خلدون تيارت.
- Barella, Y., Fergina, A., Mustami, M. K., Rahman, U., & Alajaili, H. M. A. (2024). Quantitative Methods in Scientific Research. *Jurnal Pendidikan Sosiologi Dan Humaniora*, 15(1), 281. <https://doi.org/10.26418/j-psh.v15i1.71528>
- Fraga-Viñas, L., & Bobadilla-Perez, M. (2022). Comparative Study on Speaking Assessment Rubrics in Trinity and Cambridge Language Certificates Adaptation to the Common European Framework Guidelines. *Acta Universitatis Sapientiae, Philologica*, 14(2), 50–67. <https://doi.org/10.2478/ausp-2022-0015>
- Iman, B., & Hanhan, S. (2022). *At-Tawāfuq an-Nafsī wa 'Alāqatuhi bi ad-Dāfi'iyah li at-Ta'allum Ladā Ṭalabat al-Jāmi'ah*. جامعة محمد الصديق بن يحيى جيجل.
- Issue, V., Bisma, M. A., & Sanggala, E. (2025). *JUTIN : Jurnal Teknik Industri Terintegrasi Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov Menggunakan Microsoft Excel*. 8(3).
- Jabrani, 'A'idah. (2021). Al-'Alāqah bayna Asālīb al-Mu'āmalah wa ad-Dāfi'iyah li at-Ta'allum Ladā al-Afrād al-Mu'āqin Baṣariyyan. *مجلة العلوم الإنسانية لجامعة أم البواقي*.
- Joshi, A., Kale, S., Chandel, S., & Pal, D. K. (2015). *Likert Scale : Explored and Explained*. 7(4), 396–403. <https://doi.org/10.9734/BJAST/2015/14975>
- Karimah, Y., & Asma', B. (2022). *Daur Mustasyār at-Taujīh al-Madrasī fī Ziyādah ad-Dāfi'iyah li at-Ta'allum Ladā Talāmīdz at-Ta'lim al-Mutawassit*. جامعة محمد الصديق بن يحيى جيجل.
- Lim, C. Y., Lee, X., Thi, M., Tran, C., Markus, C., Loh, T. P., Ho, C. S., Theodorsson, E., Greaves, R. F., Cooke, B. R., & Zakaria, R. (2024). Linearity assessment: deviation from linearity and residual of linear regression approaches. *Clinical Chemistry and Laboratory Medicine (CCLM)*, 62(10), 1918–1927. <https://doi.org/10.1515/cclm-2023-1354>
- Luhtfiyyah, I. (n.d.). *Wawancara Kepada Mahasiswi Tentang Faktor Penghambat Berbicara Bahasa Arab Pada Tanggal 20 Oktober 2025 Pukul 19.28*.
- Musliah, Sagala Ratnasari, S., & Mufarokah, S. (2025). *Analysis of Reading Texts in the First Part of Durus al-Lugha al- 'Arabiyya by Imam Zarqashi and Imam Shabani in Light of the Common European Framework of Reference for Languages* نيايش ماملای ویشک رز ماملای ل. لولڈا عزلجا في دبيرعلا غللا سورد باتك في قءا. ٧ (١), ٩٢٨–٩٤٤.
- Nur'afifah, A., Mulhendra, M., & Muslim, M. (2024). Strategi Mahasiswa Meningkatkan Motivasi Belajar Berbicara Bahasa Arab pada Pembelajaran Maharah Al-Kalam: Studi Kasus di Sekolah Tinggi Ilmu Tarbiyah Hidayatunnajah Bekasi. *AKADEMIK: Jurnal Mahasiswa Humanis*, 4(3), 1204–1219.

<https://doi.org/10.37481/jmh.v4i3.1066>

Of, N. (2013). *How are spoken skills assessed in proficiency tests of general English as a Foreign Language? A preliminary survey 1*. 13(2), 53–68.

Schober, P., Boer, C., & Schwarte, L. A. (2018). *Correlation Coefficients: Appropriate Use and Interpretation*. 126(5), 1763–1768.
<https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000002864>

Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.